

## DISCRIMINATIE RACISME EN PERSVRIJHEID

De Rijksoverheid heeft een gedragscode laten opstellen voor haar medewerkers en medewerksters. (*Model gedragscode rijksoverheid tegen rassendiscriminatie*).

Voor het begrip rassendiscriminatie (discriminatie) wordt algemeen door de overheid uitgegaan van de definitie in het IVUR, Internationaal Verdrag ter uitbanning van alle vormen van Rassendiscriminatie en van de uitleg die de Hoge Raad daaraan geeft in haar jurisprudentie. Iedere medewerker (hieronder te rekenen ook de medewerker van Gemeente Geldrop-Mierlo) is bij het verrichten van zijn of haar werkzaamheden alert op het zich voordoen van ongewenst of mogelijk discriminerende effecten van beleid.

De beschikking van 2009 aangaande basissubsidie aan Audio-Rarities cq de stichting IFUD of Human Rights, samen met een brief van de gemeente inzake “veiligheidswijzer 2010-2011”; zijn door de stichting in zijn geheel geëvalueerd. Hierbij is bij de gemeente draagvlakverkrijging onder het mierloose-geldropse bevolking van met name twee Holocaust items “Hitler’s Inferno” en “40 Maanden Oranienburg” een minder belangrijk streven gebleken. Het enkele feit zou er op kunnen duiden dat de gemeente andere items over de holocaust onder haar inwoners wenst te laten deelnemen. Dat valt immers onder vrijheid van keuze in haar beleid. Nu de gemeente reeds bekend is met het feit, dat de thans minister van binnenlandse zaken zich bewust laat tolereren, door een rechtenactivist op internet als look-alike “Adolf Hitler” te laten afbeelden met hitlerkapsel, hitlersnor en SS-tekens cq hakenkruizen, en tevens 500.000 e-mails internationaal zijn verzonden. Het feit dat dit een belediging is voor een grote groep onder het publiek met name de Joodse bevolking, en allen die vanuit hun levensbeschouwing en / of statuut het nationaal socialisme verwerpen. Het feit dat dezerzijds op de juiste wijze door de Hoge Raad aangegeven, bij de Tweede Kamer de Staten Generaal is verzocht de Minister van Algemene Zaken te laten vervolgen. Het gegeven hoe de Nederlandse overheid met mensenrechtenverdedigers en klokkenluiders in het verleden is omgegaan (Declaratie van Academische Vrijheid). Het feit dat de stichting geen advocaat krijgt toegewezen door de Hoge Raad om de Nederlandse Staat te laten dagvaarden. De stichting beperkt en onderdrukt door de overheid die met een andere agenda werkt vanuit politieke en handelsbelangen. Deze praktijken door de overheid zijn weloverwogen belemmeringen om vrije wetenschappelijke gedachten, studies tegen te houden, ze zijn extreem crimineel. Ze mogen niet getolereerd worden.

### OPENBAARMAKEN INFORMATIE (HR NJ 1984-801)

Het belang dat personen of organisaties door publicaties in de pers en zoals op internet worden blootgesteld aan lichtvaardige verdachtmakingen; aan de andere kant het belang dat uit, door gebrek aan bekendheid bij het grote publiek. Misstanden die de samenleving kunnen raken kunnen blijven voortbestaan dankzij het onvermogen van de verantwoordelijke om in een gecompliceerde maatschappij als die waarin wij leven gelijkelijk aandacht te geven aan alle zaken die die aandacht verdienen, enz...

De informatie is te vinden o.a. met zoekmachine google.nl. Zoekwoorden zijn o.a. :

INTERPOL-DATABASE J.P. Balkenende

EUROPOL-DATABASE J.P. Balkenende

FBI-DATABASE J.P. Balkenende

SCOTLAND YARD-DATABASE J.P. Balkenende

RACISM-DATABASE J.P. Balkenende

CRIMINAL-DATABASE J.P. Balkenende

De zoekwoorden leiden allen naar **criminal-database.page.tl**

Door enkel de naam van de persoon te veranderen, of door een instelling of organisatie in te vullen, kan men verder zien wie nog opgenomen staat in deze database.

Deze criminal-database is doorgeschakeld met twitter, via twitter krijgt het publiek ook toegang tot de informatie. **twitter.com/criminalinfo**